

ΤΟ
ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ
(ΤΜΗΜΑ Α')

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριο του στις 14 Ιανουαρίου 2015 με δικαστή την ██████████ ██████████, Πρωτοδική Διοικητικών Δικαστηρίων και γραμματέα την ██████████ ██████████, δικαστική υπάλληλο,

Για να δικάσει την με ημερομηνία κατάθεσης 27.9.2006 ανακοπή:

Τ η ς ██████████ ζυγού ██████████ ██████████ το γένος ██████████, κατοίκου Ηρακλείου (οδός ██████████, αρ. ██████████).

Κ α τ ά του ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων – Ενιαίο Ταμείο Ασφάλισης Μισθωτών» (Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ.), το οποίο εκπροσωπείται από τον Διευθυντή του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ. Νέας Αλικαρνασσού.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη και αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφθηκε κατά το νόμο

1. Επειδή, με την κρινόμενη ανακοπή, για την οποία καταβλήθηκε παράβολο ύψους 105 ευρώ (βλ. τα υπ' αρ. 1004200, 1955476 και 937684 ειδικά έντυπα παραβόλου), ζητείται να ακυρωθεί υπ' αριθμ. ██████████ (αντί της 20/26.3.2006 όπως εκ παραδρομής αναγράφεται στο δικόγραφο) πράξη ταμειακής βεβαίωσης εσόδων του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. Ν. Αλικαρνασσού, με την οποία βεβαιώθηκαν ταμειακώς, σε βάρος της ανακόπτουσας, οφειλόμενες από αυτήν ασφαλιστικές εισφορές ποσού 3.530,80 ευρώ.

2. Επειδή, στο άρθρο 217 του κυρωθέντος με το άρθρο πρώτο του ν. 2717/1999 (Α' 97) Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας ορίζεται ότι: «1. Ανακοπή χωρεί κατά κάθε πράξης που εκδίδεται στα πλαίσια της διαδικασίας της διοικητικής εκτέλεσης και, ιδίως, κατά: α) της πράξης της ταμειακής βεβαίωσης του εσόδου. ...», ενώ στο άρθρο 224 του ανωτέρω Κώδικα ορίζεται ότι: «1. Το δικαστήριο ελέγχει την προσβαλλόμενη πράξη κατά το νόμο και την ουσία, στα όρια της ανακοπής, τα οποία προσδιορίζονται από τους λόγους και το αίτημά της. 2. ...3. Κατά τον έλεγχο του

Αριθμός απόφασης: 657/2015

κύρους των προσβαλλόμενων με την ανακοπή πράξεων της εκτέλεσης, δεν επιτρέπεται ο παρεμπόδιος έλεγχος της νομιμότητας προηγούμενων πράξεων της εκτέλεσης. 4. Στην περίπτωση της ανακοπής κατά της ταμειακής βεβαίωσης, επιτρέπεται ο παρεμπόδιος έλεγχος, κατά το νόμο και τα πράγματα, του τίτλου βάσει του οποίου έγινε η βεβαίωση, εφόσον δεν προβλέπεται κατ' αυτού ένδικο βοήθημα που επιτρέπει τον έλεγχο του κατά το νόμο και την ουσία ή δεν υφίσταται σχετικός δεδικασμένο. 5...». Ακόμη, στο άρθρο 225 του ίδιου νομοθετήματος ορίζεται ότι: «Το δικαστήριο, αν διαπιστώσει παράβαση νόμου ή ουσιαστικές πλημμέλειες της προσβαλλόμενης πράξης, προβαίνει στην ολική ή μερική ακύρωση ή την τροποποίησή της. Σε διαφορετική περίπτωση, προβαίνει στην απόρριψη της ανακοπής».

3. Επειδή, στο άρθρο 27 [παρ. 2] του α.ν. 1846/1951 (ΦΕΚ Α' 179), όπως ισχύει εν προκειμένω μετά την αντικατάστασή του από το άρθρο 21 [παρ. 4] του ν. 1902/1990 (ΦΕΚ Α' 138) και εν συνεχεία από το άρθρο 15 [παρ. 1] του ν. 2972/2001 (ΦΕΚ Α' 291), ορίζεται ότι: «Οι απαιτήσεις του Ι.Κ.Α από ληξιπρόθεσμες εισφορές, πρόσθετα τέλη, προσανζητήσεις, πρόστιμα, τόκους, δικαστικά έξοδα ... εισπράττονται με βάση τη χρονική σειρά βεβαίωσης τους, η οποία προκύπτει από τον αύξοντα αριθμό και την ημερομηνία του τριπλοτύπου βεβαίωσης. Η είσπραξη γίνεται από τα ταμεία είσπραξης εσόδων του Ι.Κ.Α ή από τις ταμειακές υπηρεσίες του, κατά τις διατάξεις του Κανονισμού του Ι.Κ.Α. και κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις του ν.δ. 356/1974 (ΦΕΚ 90). ...». Περαιτέρω, ο Κανονισμός Ασφάλισης του Ι.Κ.Α. (Απόφαση Υπουργού Εργασίας 55575/18.11.1965, ΦΕΚ 816 Β') προβλέπει στο άρθρο 107 ότι: «1. Παρ' εκάστω Υποκαταστήματι τηρείται Ημερολόγιον Καθυστερήσεων, εν ω καταχωρούνται αι εξ εισφορών ή προσθέτων τελών εισφοραίων εργοδοτών, αι ββαιούμεναι υπό των επί του ελέγχου ή υπό ετέρων αρμοδίων οργάνων. 2. Αι εν τη προηγούμενη παραγράφω οφειλαί καταχωρούνται επίσης εις τα παρ' εκάστω Υποκαταστήματι τηρουμένης ατομικής καρτέλας καθυστερήσεων. 3... 4...» και στο άρθρο 108 ότι: «1. Επί της βάσει των περιεχομένων εις το κατά το προηγούμενον άρθρον τηρούμενον βιβλίον στοιχείων, συντάσσονται αι επέχουσαι θέσιν τίτλου καταστάσεις οφειλετών, αίτινες, υπογραφόμεναι υπό του Διευθυντού του Υποκαταστήματος, αποστέλλονται εις το Δημόσιον Ταμίαν Ι.Κ.Α. ή τον Διευθυντή της Ταμειακής Υπηρεσίας του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. προς είσπραξιν κατά τας διατάξεις του νόμου περί εισπράξεως δημοσίων εσόδων ... 2. ...». Εξάλλου, το άρθρο

Αριθμός απόφασης: 657/2015

32 [παρ. 8] του ν. 3232/2004 ορίζει ότι: «Αν υποβληθεί ενδικοφανής προσφυγή ενώπιον του αρμόδιου κατά νόμο διοικητικού οργάνου, κατά καταλογιστικής πράξης του Ι.Κ.Α. Ε.Τ.Α.Μ, με την οποία προσδιορίζεται η απαίτηση αυτού από αναγνώριση ημερών εργασίας μετά από δήλωση απασχόλησης – καταγγελία εργαζομένου, αναστέλλεται η είσπραξη της απαίτησης μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της ενδικοφανούς προσφυγής ή μέχρι την έκδοση της οριστικής απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου, αν ασκηθεί προσφυγή ...».

4. Επειδή, από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι το δικαστήριο που δικάζει την ανακοπή, κατά το άρθρο 217 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, δεν μπορεί να εξετάσει λόγο ανακοπής που αμφισβητεί το κατ' ουσία βάσιμο της απαιτήσεως του επισπεύδοντος την αναγκαστική εκτέλεση, στην περίπτωση που ο ανακόπτων έχει δικαίωμα ασκήσεως προσφυγής ενώπιον δικαστηρίου που αποφαινεται με δύναμη δεδικασμένου κατά της σχετικής καταλογιστικής πράξης. Περαιτέρω, κατά της πράξης επιβολής εισφορών και προσθέτου τέλους σε βάρος οφειλέτου του ΙΚΑ, δύναται να ασκηθεί προσφυγή ενώπιον του αρμόδιου διοικητικού πρωτοδικείου, μετά την εξάντληση της προβλεπόμενης από το νόμο διοικητικής διαδικασίας, ενώ κατά τη διάρκεια της προθεσμίας ασκήσεως της ενστάσεως, όπως και στην περίπτωση που, μετά την άσκηση ενστάσεως από τον οφειλέτη του ΙΚΑ κατά των ανωτέρω καταλογιστικών πράξεων, δεν έχει ολοκληρωθεί ακόμη η διοικητική διαδικασία, είτε με την έκδοση απόφασης της Τοπικής Διοικητικής Επιτροπής Τ.Δ.Ε.), επί της κατά τα ανωτέρω ένστασης, είτε με την πάροδο άπρακτης της προθεσμίας εντός της οποίας οφείλει να αποφανθεί η Τ.Δ.Ε., είναι ανεπίτρεπτη η ταμειακή βεβαίωση της σχετικής οφειλής, η οποία αποτελεί το νόμιμο τίτλο υπό στενή έννοια για την είσπραξη των εν λόγω απαιτήσεων και δεν είναι, ως εκ τούτου, δυνατή η λήψη μέτρων αναγκαστικής εκτελέσεως σε βάρος του οφειλέτη του Ι.Κ.Α., κατά τις διατάξεις του Κ.Ε.Δ.Ε., περιλαμβανομένης και της αποστολής σε αυτόν ατομικής ειδοποιήσεως, που αποτελεί την πράξη ενάρξεως της αναγκαστικής εκτελέσεως, με την οποία αυτός καλείται να καταβάλει την οφειλή του (βλ. ΣτΕ 2982/2007 επταμ., 1760, 3328/2008, 1825/2010).

5. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, από τα στοιχεία της δικογραφίας προκύπτουν τα ακόλουθα: Το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ. Νέας Αλικαρνασσού εξέδωσε σε βάρος της ανακόπτουσας την 5287/2006 Πράξη Επιβολής Εισφορών (Π.Ε.Ε.), ποσού 3.530,80 ευρώ, με την οποία επιβλήθηκαν, σε βάρος της

Αριθμός απόφασης: 657/2015

ανακόπτουσα ως εργοδότης (και ειδικότερα ως ιδιοκτήτριας οικοδομής που κείται επί της οδού [REDACTED] [REDACTED] στην περιοχή [REDACTED] [REDACTED] Ηρακλείου), εισφορές, για την ασφαλιστική τακτοποίηση των φερόμενων ως απασχοληθέντων στην παραπάνω οικοδομή Ιωάννη Παυλάκη και Νικόλαου Βελιγραντή, με τις ιδιότητες του ελαιοχρωματιστή και του βοηθού ελαιοχρωματιστή αντιστοίχως, για την περίοδο από Σεπτέμβριο έως και Δεκέμβριο του έτους 2004. Κατά της παραπάνω πράξης η ανακόπτουσα έχει ασκήσει την [REDACTED] / [REDACTED] ένστασή της ενώπιον της Τοπικής Διοικητικής Επιτροπής του Υποκαταστήματος Ν. Αλικαρνασσού του Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ., η οποία έγινε εν μέρει δεκτή με την [REDACTED] συν. [REDACTED] απόφαση. Ακολούθως, το Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ. βεβαίωσε το ποσό της παραπάνω Π.Ε.Ε. με την 20/26.9.2006 προσβαλλόμενη πράξη ταμειακής βεβαίωσης εσόδων. Ήδη με την κρινόμενη ανακοπή η ανακόπτουσα ζητεί την ακύρωση της 20/26.9.2006 πράξης ταμειακής βεβαίωσης εσόδων διότι, όπως υποστηρίζει, πάσχει ο νόμιμος τίτλος, ως μη οριστικοποιηθείς, δεδομένου ότι το Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. προέβη σε ταμειακή βεβαίωση των οικείων οφειλών πριν την έκδοση απόφασης της Τοπικής Διοικητικής Επιτροπής του ΙΚΑ επί της ένστασης που άσκησε αυτή κατά της προαναφερθείσας καταλογιστικής πράξης.

6. Επειδή, σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στην μείζονα σκέψη της παρούσας το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη ότι η προσβαλλόμενη πράξη ταμειακής βεβαίωσης εκδόθηκε από το καθ' ου στις 26.9.2006, ήτοι μετά την άσκηση της ένστασης κατά της προαναφερόμενης καταλογιστικής πράξης του Υποκαταστήματος Ν. Αλικαρνασσού του Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ. στις 17.3.2006 στην οικεία ΤΔΕ, καθ' ον χρόνο εκκρεμούσε η συζήτηση αυτής στο εν λόγω συλλογικό όργανο και πριν από την έκδοση της ως άνω απόφασης της ΤΔΕ, με την οποία έγινε εν μέρει δεκτή η ένσταση, κρίνει ότι η έκδοση της πράξης με την οποία βεβαιώθηκε ταμειακώς η οφειλή της ανακόπτουσας προς το ΙΚΑ ήταν μη νόμιμη, λόγω της ανασταλτικής δύναμης, η οποία απέρρευε από την προαναφερθείσα ένσταση που είχε ασκήσει η ανακόπτουσα ενώπιον της Τοπικής Διοικητικής Επιτροπής του ΙΚΑ και η οποία, υπό τα ως άνω αναφερθέντα πραγματικά περιστατικά, εμπόδιζε την έκδοση της ανωτέρω πράξης. Επομένως, η κρινόμενη ανακοπή πρέπει να γίνει δεκτή, ενώ παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων ακύρωσης.

7. Επειδή, κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η κρινόμενη ανακοπή πρέπει να γίνει δεκτή, να ακυρωθεί κατά τα ανωτέρω η [REDACTED] προσβαλλόμενη πράξη

ταμειακής βεβαίωσης, να επιστραφεί στην ανακόπτουσα το καταβληθέν παράβολο (παρ.9 εδαφ. γ' του άρθρου 277 του Κ.Διοικ.Δικ.) και τέλος, κατ' εκτίμηση των περιστάσεων, να απαλλαγεί το καθ' ου Ίδρυμα από την καταβολή της δικαστικής δαπάνης της ανακόπτουσας (άρθρο 275 παρ.1 εδαφ. ε' του Κ.Διοικ.Δικ.).

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Δέχεται την ανακοπή.

Ακυρώνει την 20/26.9.2006 προσβαλλόμενη πράξη ταμειακής βεβαίωσης
Διατάσσει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου στην ανακόπτουσα.
Απαλλάσσει το καθ' ου από την δικαστική δαπάνη της ανακόπτουσας.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση στο Ηράκλειο στις 17.7.2015.

Η Δικαστής

██████████

Η Γραμματέας

██████████

23/11/2018

